

# Propostes d'USTEC•STEs de desobediència a la LOMCE i la LEC. Una oportunitat de canvi

L'aprovació de la LOMCE reforça el procés cap a la privatització obert amb la LEC. Aquestes dues lleis tenen, tal com ha denunciat USTEC•STEs, diversos elements en comú, sobretot pel que fa a la subordinació a una dinàmica neoliberal que aposta per fer negoci amb l'educació igual com s'ha fet amb la sanitat.

Des d'USTEC•STEs recordem que ens vam oposar a la LEC i a la LOMCE des del primer moment. Hem denunciat els perills que comporten per a l'ensenyament públic a través del debat social i de les xerrades i assemblees als centres educatius i hem impulsat vagues i mobilitzacions que han fet possible mostrar un ampli i molt majoritari rebuig del professorat i de la comunitat educativa de l'ensenyament públic, que va ser obviat antidemocràticament tant pel govern català com pel govern de l'Estat i els partits que en tots dos casos hi van donar suport.



Pel que fa a la LEC, vam presentar-hi més de 675 esmenes als grups parlamentaris i hem elevat denúncies jurídiques al Tribunal Suprem dels decrets que la desenvolupen. En el cas de la LOMCE estudiarem a fons la viabilitat jurídica de la lluita contra el seu desenvolupament, ja que als sindicats no ens està permès legalment recórrer lleis al Tribunal Constitucional. USTEC•STEs entén que ens hem de continuar mobilitzant al carrer contra totes dues lleis, però al mateix temps, i com una part també de la mobilització, cal aprofundir en una nova dinàmica de lluita: la desobediència i la insubmissió a ambdues lleis, tot reforçant centre a centre els valors que tant el professorat com amplis sectors de la comunitat educativa hem cons-

truït des de la transició democràtica en defensa d'un ensenyament públic de qualitat.

En aquest sentit, USTEC•STEs fa una proposta oberta de punts a debatre entre el professorat i la comunitat educativa per assentar les bases de les mesures que conjuntament podem posar en marxa. Per tant, fem una crida a claustres, consells escolars i, allà on no sigui possible convocar-los, a assemblees de grups de professorat i de professorat i ampes per discutir-les i elaborar-ne de noves.

USTEC•STEs fa extensiva aquesta proposta oberta a la resta de sindicats i organitzacions de la comunitat educativa per consensuar criteris i plantejar unitàriament les mesures que ens permetin guanyar terreny a l'aplicació de totes dues lleis.

# Proposta d'elements a debatre per a la desobediència

1. Defensem la immersió lingüística. Desobediència a la imposició lingüística contra un sistema que tan lloat ha estat internacionalment i que ha demostrat la seva eficàcia tant pel que fa a garantir un bon aprenentatge del català i del castellà, com també la cohesió social. En aquest sentit, la LOMCE situa el català com una llengua residual, no avaluable a les revàlides estatals, i obliga a fer un ensenyament bilingüe en tots els centres de Catalunya, amb la qual cosa fa impossible que el català continuï sent la llengua vehicular de l'ensenyament públic a casa nostra.

**PROPOSTA: Que els professionals continuïn fent les classes en català i apliquin el sistema d'immersió lingüística que tan bons resultats pel que fa a la cohesió i a la no-segregació ens ha proporcionat. La llengua vehicular a l'ensenyament públic ha de ser el català.**

2. La religió fora dels centres educatius públics. Desobediència a la imposició de la religió com a matèria en contra del que diu la LOMCE. La religió no ha de ser una àrea curricular a tots els cursos i, en cap cas, ha de ser avaluable. En el mateix sentit, l'emprenedoria tampoc no ha de figurar com a matèria per a l'alumnat.

**PROPOSTA: No-matriculació de l'alumnat en la matèria de religió. Triar matèries que excloguin la religió de l'itinerari de l'alumnat. Fomentar amb informació per part del centre l'exclusió de la religió de l'horari lectiu de l'alumnat, proposta que fem extensiva a la matèria d'emprenedoria.**

3. Defensem la gestió democràtica i participativa contra les formes de gestió i d'organització jeràrquiques, autoritàries i empresarials que ens volen imposar. Els centres han de ser gestionats democràticament a través dels seus òrgans i estructures d'organització i presa de decisions; per tant, ens neguem que els consells escolars i els claustres quedin sense poder de decisió, ans al contrari, els mantindrem com els pilars que garanteixen el

correcte funcionament dels centres. Han de poder tornar a decidir qüestions tan importants com el PEC (Projecte Educatiu de Centre), la direcció..., i no només ser informats.

Així mateix ens oposem a unes lleis que promouen la competència entre alumnat, entre companys i entre centres com a proposta de millora, i en una clara oposició als models de cooperació i de solidaritat que s'han defensat sempre des de les pedagogies més avançades i actives. No a un model autoritari de direcció de centres lligat a formes de selecció de personal discrecionals i opaques.

**PROPOSTA: Resolucions en els consells escolars i claustres que mantinguin les competències perdudes, no només anteriors a l'entrada en vigor de la LOMCE, sinó també de la LEC.**

4. Ens oposem frontalment a les avaluacions externes que volen estigmatitzar i estandarditzar l'alumnat i els centres educatius. Totes dues lleis manifesten una obsessió malaltissa pels rànquings quantitativs i les avaluacions, de manera que fomenten la selecció i/o segregació segons uns resultats. Rebutgem que puguin servir també de base per a la modificació de currículums, per a determinar l'estructura i les formes de treball dels centres públics i com a instruments de determinació del salari del professorat, de rànquings de centres i de diferenciació de recursos en base als millors resultats, ja que això genera la necessitat de competir com a pas previ cap a la privatització. Aquestes noves lleis premien els resultats, en enaltir uns quants centres per la seva excel·lència i abocar-ne molts d'altres a una funció merament assistencial.

**PROPOSTA: Boicot a les avaluacions externes de diagnosi. No portar-hi l'alumnat o aconseguir l'autorització familiar de no respondre-hi el dia de les proves de competències. El centre pot informar sobre com es pot efectuar aquest boicot.**

5. Recentralització curricular i avaluadora. La LOMCE, en la seva croada uniformitzadora, es reserva la potestat d'elaborar el 100% dels continguts curriculars de totes les àrees troncal i avaluar-les des de Madrid amb la introducció d'un sistema de revàlides nacionals. En aquest sentit, no és que la consellera s'oposi al sistema de revàlides, ja contemplat a la LEC i que incloïa un nou sistema avaluador a partir de la creació d'una Agència Catalana d'Avaluació, sinó que rebutja que estigui centralitzada des del Ministeri d'Educació espanyol.

**PROPOSTA: Insubmissió al currículum LOMCE. No-utilització dels nous llibres de text. El professorat, a l'aula, dissenyarà i ensenyarà els continguts, objectius, metodologies i avaluacions que consideri més adients per a la formació integral i global de l'alumnat. Seguint l'experiència iniciada per molts centres educatius, la socialització de tot tipus de materials faria innecessària l'adquisició dels nous llibres de text amb el currículum LOMCE.**

6. Ni itineraris que discriminen i/o segreguen de forma prematura, ni criteris específics en la preinscripció. Ens neguem a assumir el model d'itineraris imposat per la LOMCE que discrimina i/o segrega l'alumnat amb més dificultats i que promou la selecció prematura en funció de determinats resultats quantitatius. Ens oposem a la reserva de places per a una especialització curricular concreta. El procés de preinscripció ha d'evitar la segregació (promoció de centres d'elit mantinguts amb fons públics) o guetització de centres de la zona educativa. S'hauria d'apostar per l'oferta de places públiques. Bloqueig a la negociació individualitzada centre a centre. Reclamem recursos suficients per a tots els centres públics; és a dir, més recursos per a qui més els necessiten.

**PROPOSTA: No sol·licitar ser un centre amb “especialització curricular”, de manera que no es reservi cap plaça per a alumnat per aquest concepte.**

7. Neguem l'entrada de capital privat als nostres centres (publicitat, lloguers, espònsors, dotacions a partir de convenis amb fundacions privades) alhora que denunciem que s'utilitzi capital públic per al finançament privat. L'escola pública ha d'estar dotada amb el finançament suficient. Exigim un pressupost d'un mínim del 6% del PIB destinat a educació. Entenem que el capital privat no pot ser una font de recursos per a l'ensenyament públic (publicitat, lloguer d'instal·lacions, esponsorització, acceptació de dotacions a partir de convenis amb fundacions privades (Botín, BBVA...) ni el capital públic pot ser font de finançament privat.

**PROPOSTA: Animem els centres, claustres i consells escolars a exigir al Departament el recursos necessaris i, alhora, a negar-se, via resolucions i acords de claustres i consells escolars, a implementar aquests convenis i projectes.**

8. No a les provisions de llocs de treball sota concurs específic i de provisió especial. Apostem per formes de provisió de llocs amb criteris objectius, transparents i que garanteixin la igualtat d'oportunitats i la independència i lliure opinió sobre els millors criteris pedagògics i organitzatius per part de tots i totes les professionals dels centres educatius.

**PROPOSTA: Boicot a les provisions de llocs de treball sota concurs específic i de provisió especial. Instem els claustres a debatre i emetre resolucions que no acceptin aquesta forma de provisió i facin impossible la singularització de places.**

Encoratgem tota la Comunitat Educativa a portar a terme aquestes propostes de desobediència i insubmissió a la LOMCE, però exigim a la consellera Rigau que realment compleixi el que ha anat predicant en els seus discursos, paralitzi l'aplicació de la LOMCE i publiqui oficialment la seva inaplicació a Catalunya a partir del proper curs.

