

Vot particular en contra del dictamen 4/2010 sobre el projecte de decret de la direcció dels centres educatius públics i del personal directiu professional que presenta el Sr. Francesc Saló i Navarra en representació del sindicat de professorat USTEC·STES

Es presenta aquest vot en contra per les raons que no s'han considerat introduir en el dictamen i que tot seguit s'esmenten.

1.- Aquest decret, com també feia la LEC, introdueix els elements necessaris perquè en els centres docents públics no s'impulsi la gestió democràtica i la participació del professorat en la gestió, en l'organització pedagògica i del treball dels centres. Més aviat sembla que s'aposti per crear una estructura vertical de comandament en els centres públics sota els eufemismes del "lideratge" i del lideratge distribuït".

Es recupera i s'impulsa una forma de govern basada en una figura unipersonal que no ha donat resultats en un passat recent i d'infausta memòria per al nostre país, i que la transició democràtica va rebutjar tot incorporant fórmules de participació horitzontal i de gestió democràtica que han contribuït a fer possibles importants avenços en l'ensenyament públic, com la normalització lingüística, la incorporació del P3 a les aules dels centres públics de primària, l'establiment de condicions per a la innovació, el treball en equip participatiu i un ensenyament comprensiu on l'enteniment i el raonament dels continguts i l'ensenyament en valors guanyaven un més que estimable terreny a un ensenyament purament memorístic establert en consonància amb el model d'aquella escola autoritària.

2.- El plantejament del decret sobre el projecte de direcció ens deixa bastants dubtes que realment sigui un instrument de concreció del projecte educatiu, més aviat ens sembla un instrument per desvirtuar-lo en la pràctica o per introduir elements com les normes de funcionament, l'estructura organitzativa, o fins i tot aspectes de la mateixa programació anual d'esquenes al claustre i a les mateixes estructures organitzatives del centre.

En tot cas, tant els claustres com els consells escolars haurien de conèixer i debatre els projectes de direcció per garantir un vot delegat dels seus representants en la comissió de selecció.

3.- No és entenedor que els qui, com el claustre i el consell escolar, tenen una participació en la selecció de la direcció no tinguin una participació directa en el procés de la seva avaluació.

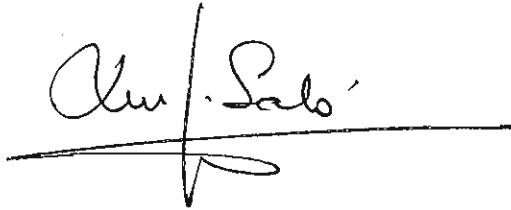
4.- El concepte d'autoritat pública de les direccions s'aplica amb caràcter general sobre el conjunt de la comunitat educativa, sense tenir en compte que, al mateix temps, entre les direccions i el professorat s'estableixen relacions que es barregen amb les relacions laborals i, per tant, amb les condicions de treball incloent-hi els aspectes disciplinaris del professorat. Entenem que no s'ha valorat prou aquest punt, que podria crear les condicions per enterbolir les relacions i, per tant, en molts casos judicialitzar-les.

5.- Tampoc no ens sembla un element objectiu introduir els resultats de l'avaluació externa del centre, els resultats de les proves externes de l'alumnat, com un factor de valoració de la tasca docent i directiva, i menys considerar aquesta valoració com un factor avaluatori més per millorar les retribucions i la promoció: En primer lloc perquè significa establir un principi de causa-efecte entre el treball docent i directiu i els resultats escolars, cosa més que incerta ja


que en el procés d'aprenentatge intervenen altres factors i és de molt difícil valoració la graduació i l'estimació de la influència de cada factor. En segon lloc perquè no es valora el treball docent segons els avenços reals que realitza l'alumnat a partir del seu nivell inicial o de partida, sinó que només es valora on hauria d'haver arribat. I en tercer lloc perquè no és un mètode basat en la igualtat d'oportunitats de tot el professorat, ja que aquest ocupa llocs de treball en centres de diferents tipologies, característiques i entorns, amb alumns socialment i culturalment diversos i de nivells educatius molt diferents.

6.- Entenem que el Consell Escolar de Catalunya hauria d'haver avisat el Departament d'Educació de la inestabilitat jurídica de la seva proposta de desenvolupament de la figura del personal directiu professionalitzat. Una figura jurídica amb què, en tot cas, a més de mostrar el nostre desacord amb la seva implantació, entenem que correspondria desenvolupar-la conjuntament al govern de l'Estat amb el govern català amb caràcter general per a tota la funció pública. En tot cas, al Departament només li caldria adaptar aquesta nova figura a l'espai docent.

7.- Reiterem la nostra aposta per un model de centre públic organitzat democràticament i horitzontalment amb l'elecció de la direcció pel consell escolar de centre com a base i garantia del funcionament democràtic i participatiu de totes les seves estructures.



Barcelona, 14 de juny de 2010

	Generalitat de Catalunya Consell Escolar de Catalunya
Data	14.06.2010
Entrada núm.	37
Sortida núm.	—